



SEÇÃO JUDICIÁRIA DO MARANHÃO

ATA

1º REUNIÃO DE ANÁLISE DA ESTRATÉGIA - RAE – SJMA

Data: 09 de julho de 2018.

Horário: 14h às 16h.

Local: sala de treinamento do anexo II da JFMA.

Convidados:

Célia Silva Faria	Diretora da Secretaria Administrativa - Secad
Jurandy Carlos Portela Chagas	Diretor do Núcleo de Administração Financeira e Patrimonial Nucaf
Renato Leite Serra	Diretor do Núcleo de Recursos Humanos – Nucre em substituição
Francisco das Chagas Pereira do Nascimento	Diretor do Núcleo de Controle Interno - Nucoi
Bernardo Wanghon Maia Jr.	Diretor do Núcleo de Tecnologia da Informação – Nutec em substituição
Lídia Felícia de Andrade Santos	Supervisora da Seção de Benefícios Sociais - Sebes
Sônia Aparecida Jansen	Seção de Comunicação Social - Secos
Ana Maria Turolla da Silva Estrela	Supervisora da Seção de Comunicação Social - Secos
Rosimary Lacerda Nascimento Almeida	Diretora da 3ª Vara
Nelma Cristine Viana de Souza	Diretora da 10ª Vara
Valdemar Gomes de Oliveira Neto	Diretor da 2ª Vara de Imperatriz/Ma
Ana Paula de Oliveira Fernandes	Supervisora da Semad

Ausentes o Diretor Francisco das Chagas Pereira do Nascimento, em razão de férias, e impossibilidade do substituto e Renato Leite Serra, Diretor do Nucre, em substituição.

Pauta da Reunião:

- Metas CNJ 2017/2018
- Iniciativas Estratégicas em andamento na SJMA

1. Análise do Desempenho nas metas

Resultado Geral Metas 2017 - SJMA - 2017

UF	Metas		Meta 01		Meta 02		Meta 03	Meta 04	Meta 05	Meta 06	Meta 07	Meta 08	Pontuação	Selo
	Processos Foco	Cohecimento	mais Antigos		Conciliação	Improbidade Administrativa	Exec. NÃO Fiscal	Ações Coletivas	Criminasas Baixadas	Imp. Adm., Tráf. Passivas e Trab. Escravo				
	Distribuídos	No Ano Corrente	Até 2012	Em 2013	JEF ou TR Até 2014	No Ano Corrente	Até 2014	No Ano Corrente	Até 2012	No Ano Corrente	Até 2014			
	Objetivo	Julgar mais que o Distribuído	Julgar todo o Passivo	Julgar pelo menos 85%	Julgar todo o Passivo	Conciliar 2% dos Distribuídos	Julgar pelo menos 70%	Baixar mais que o Distribuído	Julgar todo o Passivo	Baixar mais que o Distribuído	Julgar pelo menos 70%			
AC	100,00%	74,53%	85,18%	99,93%	464,28%	101,88%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	84,03%	62	DIAMANTE	
GO	100,00%	80,88%	88,00%	97,44%	326,44%	81,88%	89,88%	120,31%	102,48%	102,48%	69	OURO		
MG	120,84%	80,31%	90,40%	88,87%	412,87%	78,89%	86,62%	117,81%	100,61%	100,61%	68	OURO		
AP	104,90%	75,67%	98,40%	100,00%	1.090,01%	83,62%	98,52%	83,55%	103,98%	103,98%	55,67	BRONZE		
TO	107,80%	62,60%	87,58%	85,20%	601,89%	74,40%	77,38%	115,88%	71,50%	71,50%	47,67			
RR	100,30%	79,03%	76,03%	100,00%	308,48%	70,66%	80,36%	95,46%	89,13%	89,13%	44,67			
AM	95,01%	59,72%	65,70%	98,04%	318,54%	59,10%	75,99%	126,79%	97,56%	97,56%	43,67			
RO	97,92%	65,80%	67,52%	99,50%	650,38%	67,30%	72,85%	104,69%	73,56%	73,56%	40,67			
DF	114,78%	89,80%	77,33%	93,77%	654,99%	35,46%	88,89%	112,67%	76,58%	76,58%	39,33			
MT	99,79%	71,85%	83,21%	93,52%	467,01%	61,90%	63,28%	120,88%	76,29%	76,29%	38			
PA	113,17%	62,94%	78,19%	97,91%	787,73%	62,80%	72,18%	96,95%	60,92%	60,92%	37,33			
BA	101,54%	81,89%	72,57%	95,68%	713,68%	68,90%	86,24%	90,67%	60,83%	60,83%	32,33			
PI	96,41%	83,42%	71,54%	91,89%	841,63%	68,35%	58,87%	144,79%	68,33%	68,33%	32,33			
MA	77,46%	63,67%	58,21%	94,52%	420,10%	64,44%	47,94%	86,78%	44,42%	44,42%	25,67			

* Para metas com mais de um percentual (ex. Meta 2) é calculada a média de pontos dos percentais da meta.

Fatos subsidiaram a última colocação:

- a) Meta 1 - às unidades do JEF, com 19.536 processos pendentes na meta 1 (Processos de FGTS, que estavam suspensos, aguardando decisão do STJ, e que muito embora sobrestados, apareciam pendentes na meta);
- b) Meta 4 - de improbidade administrativa, pela complexidade da matéria, pelo volumoso número de processos distribuídos, maior número em toda a 1ª Região, dificuldades de julgamentos, com difícil localização dos réus e precária instrução das ações de improbidade propostas pelos Municípios que atrasam o processamento das ações;
- c) Desempenho abaixo da expectativa das Varas Criminais, atribuído à vacância no quadro de juízes.

1. Desempenho – 2018

As metas do CNJ – 2018 sofreram poucas mudanças, em relação ao ano anterior.

Atualização das datas, as únicas metas que sofreram alterações foram a meta 4, que passou a abranger, também, as ações relacionadas a crimes contra a administração pública, meta 8, que deixou de contemplar as ações de improbidade administrativa.

Foi criada a meta 9, que visa o cumprimento de 100% das metas que compõem o Plano de Logística Sustentável.

Resultado Geral Metas 2018 - SJMA

PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL REGIONAL FEDERAL DA 1ª REGIÃO
SECRETARIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA E INOVAÇÃO
DIVISÃO DE ESTATÍSTICA

Percentual de Cumprimento de Metas do CNJ - 2018 Por Unidade da Federação

Mês/Ano de Referência: JAN A JUN/18

Legenda	
Menor que 70%	- 0 pontos*
Entre 70% e 84%	- 5 pontos*
Entre 85% e 99%	- 8 pontos*
Maior ou igual a 100%	- 10 pontos*

UF	Metas	Meta 01	Meta 02			Meta 03	Meta 04	Meta 05	Meta 06	Meta 07	Meta 08	Pontuação
	Processos Foco	Conhecimento	mais Antigos			Conciliação	Imp. Admin. e Crimes Contra Administração	Exec.JUÍZO Fiscal	Ações Coletiva	Criminais Baixados	Tráf.Pessoas, Expl. Sexual e Trab. Escravo	
	Distribuídos	No Ano Corrente	Vara		JEF ou TR	No Ano Corrente	Até 2015	No Ano Corrente	Até 2014	No Ano Corrente	Até 2015	
	Objetivo	Julgar mais que o Distribuído	Julgar todo o Passivo	Julgar pelo menos 85%	Julgar todo o Passivo	Conciliar 2% dos Distribuídos	Julgar pelo menos 70%	Baixar mais que o Distribuído	Julgar todo o Passivo	Baixar mais que o Distribuído	Julgar pelo menos 70%	
AC		142,55%	91,36%	100,69%	99,41%	691,10%	102,79%	141,34%	117,35%	107,14%	142,86%	78,67
MG		112,65%	93,58%	105,34%	93,84%	431,28%	107,25%	130,33%	109,96%	113,30%	140,79%	78,67
TO		148,97%	84,89%	93,26%	90,30%	1.233,58%	85,32%	122,92%	104,44%	134,58%	163,76%	75
GO		95,47%	93,08%	99,90%	98,82%	365,38%	101,81%	131,12%	120,98%	95,57%	179,40%	74
AM		89,73%	81,31%	92,36%	98,95%	371,06%	94,72%	116,63%	91,84%	102,82%	112,24%	71
RO		98,96%	83,55%	88,50%	99,53%	500,09%	86,86%	129,95%	86,63%	125,39%	168,07%	71
RR		72,63%	91,56%	98,02%	98,85%	319,41%	86,81%	115,38%	107,94%	116,88%	122,45%	71
MT		93,22%	87,35%	93,78%	93,77%	350,34%	85,48%	137,14%	83,70%	114,54%	151,63%	69
PI		102,61%	77,56%	88,13%	94,27%	886,68%	78,59%	141,10%	76,99%	113,00%	107,14%	67
PA		98,36%	82,15%	91,77%	98,77%	681,65%	76,88%	128,42%	90,34%	99,46%	110,29%	66
BA		96,16%	82,87%	94,59%	95,92%	776,34%	77,00%	134,25%	83,61%	115,37%	110,60%	65
AP		83,55%	91,22%	98,91%	99,88%	889,20%	102,47%	124,27%	91,43%	32,95%	114,29%	61
DF		100,35%	87,25%	95,94%	94,43%	361,02%	78,94%	126,68%	98,59%	271,43%	0,00%	61
MA		207,60%	72,94%	79,74%	98,55%	540,52%	50,87%	142,26%	58,94%	94,81%	87,11%	52

* Para metas com mais de um percentual (ex. Meta 2) é calculada a média de pontos dos percentais da meta.

Consulta realizada em 21/06/2018.

- Permanecemos na última colocação – 1ª Região
- Melhora significativa na meta 1, 7 e 8.
- Meta 4- 50,87% - quando o penúltimo - 78,94%
- Meta 6 – 58,94% - quando o penúltimo - 98,59%
-

1.2.1- Metas 2018 – Meta 9 – desempenho – até jun/2018

Atualização do PLS 2018/2019 – em andamento.

Apresentação dos dados 2017/2018.

- Papel –meta 5% - meta alcançada
- 2015/2016- redução de 23,69%
- 2016/2017- redução de 40%
- Copos descartáveis (água) - meta 40%- meta não alcançada
- 2015/2016- redução de 37,70%
- 2016/2017- aumento de 12%
- Copos descartáveis (café)- meta 70% - meta não alcançada
- 2015/2016- redução de 59,89%
- 2016/2017- redução de 9%
- Impressões – meta 10% consumo de cartuchos - meta não alcançada
- 2015/2016- redução de 50,39%
- 2016/2017- aumento de 21%
- Energia Elétrica – meta 5%- meta não alcançada
- 2015/2016- redução de 23% de consumo em KW
- 2016/2017- redução de 1% de consumo em KW
- Água e esgoto – não há meta estabelecida
- Telefonia -meta 5% - meta não alcançada
- 2015/2016- redução de 13,63%
- 2016/2017- Telefonia Fixa - consumo se manteve constante e Telefonia móvel - redução de consumo na ordem de 3%.
- Gestão de resíduos – sem meta estipulada
- 2017- 1.876,5 Kg
- 2018- 1.809 Kg (até jun/2018)
- Limpeza – meta - redução de 5% do consumo de material de limpeza

- Pela impossibilidade de mensuração, retirada da meta.
- **Vigilância** – meta - Ter controle de 100% dos acessos às dependências da Seccional de usuários externos e internos – Sistema de controle em fase de conclusão
- **Veículos** - Redução em 10% do consumo de combustíveis dos carros oficiais e em 10% do valor em manutenção de veículos - meta não alcançada
- 2015/2016- aumento de 27,56% no consumo de gasolina, aumento do consumo de diesel de 2,83% e redução de 36,91% do gasto em manutenção.
- 2016/2017- Aumento do gasto no consumo de gasolina na ordem de 20%, redução na ordem de 40% no gasto de Diesel e aumento na ordem de 14% no gasto com manutenção de veículos.
- **Qualidade de vida** - Atingir 2% e 30% do público de Magistrados e servidores, respectivamente nas ações de QV; Aumentar em 10% ao ano a taxa de adesão aos EPS - meta não alcançada.
- 2015/2016- Ações pontuais com dados pontuais de participação
- 2016/2017- Ações pontuais com participação de cerca de 7% de servidores e 0% de magistrados.
- **Capacitação socioambiental** – meta Atingir 80% dos servidores, estagiários e terceirizados com capacitação e 100% de terceirizados.
- 2015/2016- sem parâmetros para análise.
- 2016/2017- Análise da meta comprometida. Ações de capacitação em Pje 114, dentre magistrados e servidores; Curso Sustentabilidade na Administração Pública, 10 participantes.

2-Monitoramento das Iniciativas Estratégicas - SJMA

O acompanhamento das iniciativas estratégicas tem ocorrido via SEI, com cada iniciativa recebendo um número PA/SEI, com o devido compartilhamento com todas as partes envolvidas, e reuniões em separado com cada setor e o monitoramento destas a cargo da Semad.

As deliberações ficam sob a responsabilidade dos gerentes e Presidência do Cipe, (Diretora de Secad).

Mudança de paradigma – efetividade do Cipe.

2.1-Carteira da SJMA – 2015-2020

3 iniciativas concluídas:

- Criação Central de Videoconferência – ago/2016
- Reestruturação do espaço da Semap – jul/2016
- Apresentando o planejamento Estratégico – abril/2018
-

2 iniciativas em execução – acordo com o cronograma:

- Adesão aos exames periódicos
- Promover procedimentos de ambientação de chegada de servidores novos

6 iniciativas em execução com atraso em relação ao cronograma

- Padronizar/unificar os procedimentos das varas de JEF;
- Identificar situações de riscos e elaborar planilha de prioridades e sugestão de encaminhamentos para tomada de decisão pela gestor;
- Otimizar o espaço do depósito judicial com a destinação de bens que não necessitam continuar em guarda;
- Divulgação e acompanhamento das Metas para o Judiciário;
- Sistema de Controle de Acesso e saída da SJMA;
- Treinamento de servidores e criação de procedimentos para servidores que fazem atendimento em secretaria e gabinetes.
- 23 iniciativas sobrestadas ou excluídas

2.2-Plano de Ação – SJMA – Planejamento 2015-2020 – Execução da Estratégia – Posição em junho/2018

Plano de Ação SJMA - Planej 2015-2020 - EXECUÇÃO DA ESTRATÉGIA
Posição em junho de 2018

	Objetivo Estratégico	Iniciativas em andamento	Progresso %	Importância (Peso)	% Execução do Objetivo
1	Buscar a satisfação do usuário/cidadão				0
2	Agilizar os trâmites judiciais	Padronizar/unificar os procedimentos das varas do JEF	97	4	97
3	Aumentar o número de processos encerrados por meio de conciliação				0
4	Agilizar os trâmites dos processos criminais, de modo a combater a				0
5	Aperfeiçoar a gestão da execução da pena alternativa				0
6	Agilizar os trâmites judiciais no cumprimento do julgado (execuções)				0
7	Agilizar os trâmites judiciais das execuções fiscais				0
8	Agilizar os trâmites processuais na busca do julgamento célere das				0
9	Aprimorar o funcionamento do sistema de controles internos da Justiça Federal	Uso de crachá pelos servidores, estagiários e colaboradores redirecionado para Sistema de Controle de Treinamento de servidores e criação de procedimentos para servidores que fazem atendimento em secretaria e Identificar situações de riscos e elaborar planilha de prioridades e sugestão de encaminhamentos para tomada	5 5 12	1 1 5	10
10	Reduzir o acúmulo de processos relativos às demandas repetitivas e				0
11	Desenvolver o potencial humano nos órgãos da Justiça Federal	Adesão aos exames periódicos Promover procedimentos de ambientação na chegada de servidores novos	45 45	4 3	45
12	Otimizar custos operacionais	Otimizar o espaço do depósito judicial com a destinação de bens que não necessitam continuar em guarda	70	2	70
13	Aprimorar a organização e as práticas da gestão estratégica	Divulgar o acompanhamento das metas para o Judiciário Apresentando o Planejamento Estratégico	95 100	5 3	72
14	Assegurar a efetividade dos serviços de TI para a Justiça Federal				0
15	Aperfeiçoar a governança de TI na Justiça Federal				0
TOTAL DE EXECUÇÃO DA ESTRATÉGIA (%)					20

3-AVALIAÇÃO GERAL SOBRE A EXECUÇÃO DA ESTRATÉGIA

- Elevado número de cargos vagos de Magistrados e quadro insuficiente de servidores;
- Número elevado de ações improbativas, bem como ações propostas pelos Municípios com precária instrução e desinteresse da parte no seu posterior andamento;
- Quadro de TI insuficiente;
- Contingenciamento orçamentário;
- Semad composta por um único servidor que acumula as atribuições da Seram - Serviço de Apoio à Gestão Socioambiental;
- Necessidade de expansão de uma cultura da sustentabilidade no âmbito da SJMA, o que traria a diminuição da resistência quanto às ações propostas e melhores resultados do PLS, com participação dos Diretores e gestores locais mais efetiva;
- Presença de um JEF com um número expressivo de distribuições de processos que demandam audiências, perícias e mutirões com a presença expressiva de público externo que aumenta o consumo;

- Desconhecimento e/ou descon sideração do planejamento estratégico e das metas postas ao Judiciário;
- Os processos pendentes nas metas estão, na Capital, principalmente em fase de instrução, o que aponta que soluções passariam por reordenações nas equipes das Secretarias de Vara, a exemplo da boa prática da 3ª Vara Federal, reconhecida pelo TRF1.

4-Deliberações do Cipe – SJMA

- A Secad entrará cobrar a NUTEC informações acerca do sistema Voip e sua configuração par o Maranhão;
- Foi determinado que a Sebes encaminhará circular a Magistrados e servidores informando que os exames periódicos poderão ser realizados sem custos, mesmo aqueles que não possuem Pro-Social, e para tanto precisam pegar a guia no setor médico;
- Ficou determinado que a Secad entrará em contato com o Diretor da 9ª Vara solicitando um posicionamento final sobre a padronização de procedimentos do JEF, o que recairá na sua conclusão;
- Ficou acordado que a Semad encaminhará os formulários de gerenciamento de projetos à 2ª Vara de Imperatriz, para ser avaliado por aquele juízo se há iniciativas em andamento que poderão ser incluídas na Carteira de Iniciativas 2015-2020 (encaminhados na data de 10/07/2018);
- Ficou acordada a necessidade de reunião com a Sebes para a definição de ações/metas para o PLS-QV 2018-2019.
- Ficou acordado que serão disponibilizados pela Semad, a relação dos Processos PA SEI das iniciativas estratégicas em andamento, cumprido na data de 10/07/2018;
- Foi sugiro pela Nuteq, e acatado pelos participantes, que a divulgação dos dados de consumo devem trazer o link para o consumo de determinado material/ área favorecendo a leitura do usuário;
- O Diretor de Secretaria representante das Subseções Judiciárias apresentou as seguintes propostas:

1) Encaminhamento de solicitação ao TRF1, para o estabelecimento de critérios objetivos, derivados do Glossário de Metas, para orientação do trabalho das unidades judiciárias, a saber: listagem das classes e movimentações que são contabilizados (entrada, saída, universo) em cada meta. Ademais, sugere-se que todas as modificações dos relatórios e-siest (considerando novos critérios ou mudança de interpretação) sejam divulgados de maneira ampla, visando maior transparência no controle e monitoramento das metas. Tal solicitação decorre das sucessivas mudanças de interpretação (inclusão/exclusão de novas classes e movimentações) nos relatórios do e-siest, que afetam, inclusive, os resultados das unidades. Essas mudanças ocorridas no decorrer do ano (durante a execução da meta) impactam as ações estratégicas que são desenvolvidas nas unidades.

2) Encaminhamento de proposta de modificação dos critérios descritos na Portaria Presi 348, de 25 de outubro de 2016, que institui o Selo Estratégia em Ação, de modo a tratar de maneira diferente unidades jurisdicionais com perfis diferentes, notadamente as Subseções Judiciárias, que gerenciam, simultaneamente, 10 metas (considerando-se a meta 2 em três submetas). Sugere-se, desse modo, que critérios diferentes sejam utilizados para: a) Turmas Recursais; b) Varas com Competência Geral (sem JEF Adjunto); c) Varas com Competência Geral com JEF Adjunto e d) Varas Especializadas (qualquer que seja a especialização). Salienta-se que as equipes de Varas de Competência Geral com JEF Adjunto, embora gerenciem 10 metas simultaneamente e despendam esforços em diferentes frentes, sentem-se desmotivadas ao ver outras unidades (gerenciando apenas 2 ou 3 metas, como é o caso de Turmas Recursais e JEPs Autônomos) atingindo resultados como "Selo Ouro" sem maior esforço, enquanto outras unidades que realizam diversas atividades focadas ao cumprimento do planejamento não atingem qualquer selo ou conseguem, apenas, atingir o selo Bronze.

- Ficou acordada a nova composição do Cipe – SJMA:
- Direção da Secretaria Administrativa - Presidente
- Direção de Administração Financeira e Patrimonial - Nucaf
- Direção do Núcleo de Recursos Humanos - Nucre
- Direção do Núcleo de Controle Interno - Nucoi
- Direção do Núcleo de Tecnologia da Informação - Nuteq
- Direção do Núcleo de Apoio à Coordenação do JEF - Nucod;
- Direção do Centro Judiciário de Conciliação - Cejud;
- Direção do Núcleo de Administração de Serviços Gerais – Nuasg
- Direção do Núcleo Judiciário - Nucju
- Supervisão do Pró-Social
- Supervisão da SECOS
- Supervisão da SEMAD.
- Para o biênio 2018-2019, os Diretores:
- Rosmary Lacerda Nascimento Almeida, Diretora da 3ª Vara;
- Nelma Cristine Viana de Souza, Diretora da 10ª Vara;
- Valdemar Gomes de Oliveira Neto, Diretor da 2ª Vara de Imperatriz;
- Responsável pela Secon – Seção de Conciliação em Imperatriz/Ma.

5- Providências a serem tomadas pelo Cipe – SJMA

- Agendar a próxima reunião para o mês de novembro/2018.
- Publicar a ata da 1ª ERA do Cipe – SJMA na internet – Gestão Estratégica.



Documento assinado eletronicamente por **Ana Paula de Oliveira Fernandes, Supervisor(a) de Seção**, em 12/07/2018, às 10:39 (horário de Brasília), conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Jurandy Carlos Portela Chagas, Diretor(a) de Núcleo**, em 12/07/2018, às 10:49 (horário de Brasília), conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Ana Maria Turolla da Silva Estrela, Supervisor(a) de Seção**, em 12/07/2018, às 11:31 (horário de Brasília), conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Valdemar Gomes de Oliveira Neto, Diretor(a) de Secretaria de Vara**, em 12/07/2018, às 12:04 (horário de Brasília), conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Lídia Felícia de Andrade Santos Maciel, Supervisor(a) de Seção**, em 12/07/2018, às 12:33 (horário de Brasília), conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Célia Silva Faria, Diretor(a) de Secretaria Administrativa**, em 12/07/2018, às 13:19 (horário de Brasília), conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Rosmary Lacerda Nascimento Almeida, Diretor(a) de Secretaria de Vara**, em 13/07/2018, às 10:29 (horário de Brasília), conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Nelma Cristine Viana de Souza, Diretor(a) de Secretaria de Vara**, em 13/07/2018, às 17:23 (horário de Brasília), conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Bernardo Wanghon Maia Junior, Diretor(a) de Núcleo em exercício**, em 13/07/2018, às 17:50 (horário de Brasília), conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Sônia Aparecida Jansen, Supervisor(a) de Seção**, em 16/07/2018, às 11:05 (horário de Brasília), conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site <http://portal.trf1.jus.br/portaltrf1/servicos/verifica-processo.htm> informando o código verificador **6434137** e o código CRC **88F9F947**.